

# 社会科学方法论

2022年 冬季学期

授课老师：赵鼎新

上课时间：冬(每周)//星期二下午//13:25-17:00

教室：紫金港东 2-101

## 课程介绍

本课程介绍社会科学分析方法背后隐含着的一些基础性的问题，也是绝大多数社会科学家没想过，或者说没有深入想过的问题。如果让用一个词汇来总结本课程的核心精神，我会说是“批判性反思”，即通过批判性反思来对社会科学的一些最为重要的特征，特别是社会科学方法的认识论和本体论基础做出考察和分析。具体而言，本课程探讨以下几个问题：社会科学和自然科学的区别、社会科学的发问和发问艺术，什么是社会结构和社会机制、结构/机制解释在社会科学中的地位、结构/机制对行动者行动的限制和行动者能动性之间的关系、结构/机制解释的弱点及其补救方法、时间和结构/机制之间的关联、演绎和理想型概念在社会科学分析中的重要性以及它们和结构/机制解释之间的关系。但是，贯穿着本课程背后的主线始终是对社会科学认识论和本体论基础的探讨，同时通过确立本体和认识论思维来提高你们的独立思考能力、批判和反思能力和创造力。

## 评分标准

- (1) 课堂讨论 (20%)
- (2) 一页纸的开题报告概要 (30%)
- (3) 闭卷考试 (50%)

## 第一课：社会科学和自然科学的区别

赵鼎新. 2015. “社会科学研究的困境：从与自然科学的区别谈起”，《社会学评论》，3（4）：3-18。

赵鼎新. 2022. “解释的层次与诠释圈”，待发表。

## 第二课：社会结构/机制解释和宇宙大爆炸之后结构/机制关系的大发展

### 思考题：

- (1) 什么是“末端重”现象，“末端重”现象又有哪些测量方法？
- (2) 行政“末端重”在中国有哪些具体表现？这一现象在中国取得主宰的基础是什么？
- (3) 为什么说一个国家的管理和改革政策需要更多的依托具有普遍性的社会机制？

### 第三课：社会科学的提问方法和提问艺术

赵鼎新. 2021. 《质性社会学的发问和发问艺术》，《社会学研究》，No. 5: 113-

134。

孙砚菲，2019. “零和扩张思维与前现代帝国的宗教政策——一个以政教关系为中心的分析框架”，《社会学研究》，2: 96-122。

Zhao, Dingxin. 2015. The Confucian-Legalist State: A New Theory for Chinese History. New

York: Oxford University Press. Introduction.

#### 思考题：

- (1) 试给出三个你人生中的基于差异性现象的观察，以及在此基础上获得结论的例子。
- (2) 根据你的专业兴趣，试提出一个基于差异性现象的“为什么”问题，并且评判你的问题是否避免了我所提出的“为什么”问题的6个常见误区。
- (3) 找一篇你曾经非常欣赏的社会科学领域的好文章，指出该文章提出了什么问题，对此问题做了什么回答，并且该文章在提问方式和所做的解答方面都犯了哪些错误。

### 第四课：什么是相关？什么是因果关系和社会机制？什么是社会结构？结构和机制的关系

赵鼎新. 2021. 《什么是社会学》北京：三联书店，第一章。

#### 思考题：

- (1) 在科学哲学层面，经典力学的“成功”给以后的科学发展至少了什么影响？这些影响又有什么负面意义？
- (2) 生物学和经典物理学有哪些差别？这些差别为生物学作为一门学科带来了什么影响？
- (3) 为什么说系统思维和结构功能主义思维对于社会科学来说是个误区？
- (4) 社会科学与自然科学最大的区别在哪儿，而这区别又给社会科学带来了什么特性？
- (5) 什么是法则（定理），覆盖法则和机制？请举例说明。
- (6) 试定义社会科学中“结构”这一概念，讨论结构和机制之间的区别和联系。
- (7) 试讨论变量思维和机制性思维之间的关系。

### 第五课：社会结构/机制的特性，结构/机制解释的局限及弥补的可能性

赵鼎新. 2021. 《什么是社会学》北京：三联书店，第二、三章。

#### 补充阅读文献：

- Elster, Jon. 1998. "A Plea for Mechanisms." Pp.45-73, in Social Mechanisms, edited by Peter Hedstrom and Richard Swedberg. Cambridge: Cambridge University Press.
- Pierson, Paul. 2004. Politics in Time: History, Institutions, and Social Analysis. Princeton: Princeton University Press.
- Tetlock, Philip and Aaron Belkin, eds. 1996. Counterfactual Thought Experiments in World Politics. Princeton: Princeton University Press, chapters 1 and 8.
- 赵鼎新. 2006. 《社会与政治运动讲义》。北京：社科文献出版社。

### 思考题：

- (1) 指出结构/机制分析和机制分析有什么区别，以及两者各自有什么优缺点？
- (2) 社会机制有哪些特征？这些特征会给社会发展，以及我们理解社会带来哪些困难？
- (3) 在《社会学研究》期刊上挑选一篇声称是“机制”分析的文章，并进行以下分析：文章中提到了几个机制？它们否是机制？如果不是机制是什么？如果是机制的话，这些机制是属于什么类型的机制？这些机制又是谁先提出的？
- (4) 试对以下概念做出定义并且举例说明：非明确性因果关系、普遍性机制、特殊性机制、正反馈机制、负反馈机制、覆盖法则、涌现机制。
- (5) 请针对以下三篇文章的问题提出不同于文章作者的社会学解释。

Goodwin, Jeff. 1997. "The Libidinal Constitution of a High-Risk Social Movement:

Affectual Ties and Solidarity in the Huk Rebellion, 1946 to 1954," American Sociological Review 62: 53-69.

Gould, Roger. 1991. "Multiple Networks and Mobilization in the Paris Commune, 1871." American Sociological Review 56:716-29.

Kiser, Edgar, and Yong Cai. 2003. "War and Bureaucratization in Qin China:

Exploring an Anomalous Case." American Sociological Review 68: 511-539.

- (6) 社会科学中解决结构和行动者之间的张力时采取了哪些主要方法？这些方法的各种问题又是什么？

- (7) 本课介绍的五种对于机制解释弱点弥补方法的共同逻辑特征是什么？它们各自的弱点又在那儿？
- (8) 试论反事实推理逻辑在社会科学思维中的重要性。
- (9) 反事实推理在分析历史转折点中的结构和行动者之间的关系时具有重要意义。试讨论我们在进行此类反事实推理时需要注意些什么。

#### 第六课：理想型、理想型演绎和机制

赵鼎新. 2022. “推理和社会学——理想型集方法的运用和发展.” 《社会学评论》

赵鼎新. 2016. “国家合法性和国家社会关系.” 《学海》 48 (8): 166 - 78.

赵鼎新. 2019. “迈克尔·曼：社会权力来源与赵鼎新对中国历史的解读.” 《开放时代》，第四期。

Goertz, Gary. 2006. Social Science Concepts. Princeton: Princeton University Press.

Goodwin, Jeff, and Theda Skocpol. 1989. “Explaining Revolutions in the Contemporary Third World. Politics and Society 17: 489-509.

Zhao, Dingxin. 2015. The Confucian-Legalist State: A New Theory for Chinese History. New

York: Oxford University Press, chapter 1.

Lee, Ching Kwan, and Yonghong Zhang. 2013. “The Power of Instability: Unraveling

the Microfoundations of Bargained Authoritarianism in China.”

American

Journal of Sociology 118: 1475-1508.

Levi, Margaret. 1988. Of Rule and Revenue. Berkeley: University of California Press.

#### 思考题：

- (1) 什么是理想型概念，它与一般的概念之间有哪些区别？社会科学研究中为什么需要理想型概念？
- (2) 一个好的理想型概念集应该具有哪些特征？
- (3) 试提出一个你自己的理想型概念集，并列出你所提出的“概念集”中每个维度背后蕴含的社会机制。
- (4) 找一篇你曾经非常欣赏的一篇提出了某个社会科学领域分类体系的好文章，用你所学到的有关理想型集合的知识来指出该文章在方法论上犯了哪些错误。

#### 第七节课：社会科学本体论以及时间/历史和结构性

赵鼎新. 2018. “从美国实用主义社会科学到中国特色社会主义社会科学—哲学和方法论基础探

究”，《社会学研究》，1：17-40。  
赵鼎新. 2019. “时间、时间性与智慧：历史社会学的真谛” 《社会学评论》，  
7（1）： 3-17。

**思考题：**

- (1) 为什么社会科学研究脱离不了本体假设？
- (2) 本体论和意识形态以及讲政治之间的相同和区别在什么地方？
- (3) 为什么说建立具有中国特色的社会科学话语体系的根本在于本体创新，而不是方法和问题意识创新？
- (4) 不同本体假设之间的优劣应当怎么判定？
- (5) 试分析近代西方出现的“线性史观”的亚伯拉罕宗教基础、这一史观所产生的各种危害、并且给出因为你在不自觉中接受了“线性史观”而对周围事物产生了错误看法的三个例子。
- (6) 为什么我在不同场合都反复强调历史不是进步的，但却是积累发展的？
- (7) 试分析中国的道家时间观与其它形式的循环时间观的相似和区别所在，以及为什么道家时间观要优于其它形式的循环时间观？

**第八节课：社会科学认识论**

赵鼎新. 2015. “社会科学研究的困境：从与自然科学的区别谈起”，《社会学评论》，3（4）：3-18。

赵鼎新. 2021. “解释的层次与诠释圈”，待发表。

**思考题：**

- (1) 认识论的核心问题是什么？
- (2) 试论在社会科学中对认识论的探讨有哪些益处？
- (3) 试从认识论角度分析以下的逻辑依据和经验证据来源作为立论基础的缺陷：演绎、归纳和控制实验，问卷，大数据，采访，历史文本，结构叙事，时间序列叙事，概念/语言，历史记忆，文学（作者意图和准确解读的可能）